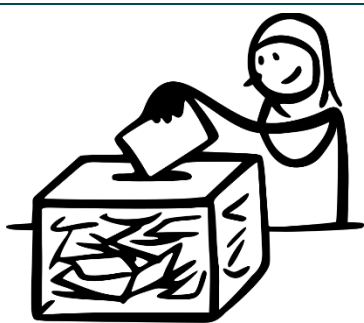


Avaliação de opções através da atribuição de pontuações

Breve descrição	Nesta atividade, os alunos ou membros da comunidade avaliam diferentes propostas ou soluções com base em critérios pré-determinados e atribuem-lhes pontuações. Trata-se de um método simples, mas altamente eficaz, que permite aos participantes comparar sistematicamente as opções e discutir por que razão algumas soluções são mais adequadas do que outras.
Objetivos	O objetivo desta atividade é permitir que os participantes comparem sistematicamente várias alternativas, atribuindo pontuações com base em critérios predefinidos. Através deste processo, reforçam o seu pensamento crítico, as suas competências de justificação e a tomada de decisões colaborativa, o que apoia o desenvolvimento de uma comunidade de prática.
Duração	15-20 minutos, dependendo do número de opções e da profundidade da discussão
Formato social	A atividade pode ser realizada individualmente, em pares ou em pequenos grupos. O moderador seleciona o formato mais adequado com base nas necessidades e na dinâmica da comunidade de prática.
Materiais e organização	Os participantes trabalham com uma tabela de pontuação simples que enumera os critérios e as opções a avaliar. Precisam de folhas impressas ou de uma versão digital da tabela, bem como de acesso a um quadro branco ou flipchart para partilhar os resultados finais com todo o grupo.
Preparação	Antes do início da atividade, o facilitador seleciona as opções que os participantes irão avaliar e formula três a cinco critérios relevantes para o contexto (por exemplo, impacto, relevância, viabilidade ou alinhamento com os objetivos da comunidade). É preparada antecipadamente uma tabela de pontuação utilizando uma escala numérica — geralmente de um a cinco.

Descrição passo a passo

O apoio da Comissão Europeia à produção desta publicação não implica qualquer aprovação do seu conteúdo, que reflete exclusivamente as opiniões dos autores, não podendo a Comissão ser responsabilizada por qualquer utilização que possa ser feita das informações nela contidas.



- No início da atividade, o moderador apresenta as opções a serem avaliadas e explica o significado de cada critério de avaliação.
- Os participantes atribuem pontuações a cada opção de acordo com cada critério, acrescentando breves explicações quando relevante.
- Assim que a pontuação estiver concluída, os resultados são somados e comparados.
- A atividade conclui-se com uma discussão durante a qual os participantes refletem sobre o motivo pelo qual certas opções obtiveram pontuações mais elevadas, como o grupo abordou a tomada de decisões e o que isso revela sobre as prioridades partilhadas no seio da comunidade de prática emergente.

Variações e diferenciação

É possível introduzir a avaliação do movimento (por exemplo, avaliar a postura – sentar-se no chão, agachar-se, sentar-se numa cadeira, ficar de pé, etc.).

Notas práticas

Ao implementar o processo, é importante manter as coisas simples; demasiados critérios podem complicar o processo. Visualizar os resultados é muito útil, tal como regras claras para a discussão, especialmente no trabalho em grupo.

Referências | Recursos

Hmelo-Silver, C. E. (2013). Facilitar a aprendizagem colaborativa: O papel do professor. Em C. E. Hmelo-Silver, C. A. Chinn, R. Chan, & A. O'Donnell (Eds.), *O manual internacional de aprendizagem colaborativa* (pp. 282–296). Routledge.

imagem: OpenAI. (2026). *Mapa mental ilustrando o desenvolvimento de uma comunidade de prática* [imagem gerada por IA]. DALL·E. <https://openai.com/dall-e>

O apoio da Comissão Europeia à produção desta publicação não implica qualquer aprovação do seu conteúdo, que reflete exclusivamente as opiniões dos autores, não podendo a Comissão ser responsabilizada por qualquer utilização que possa ser feita das informações nela contidas.