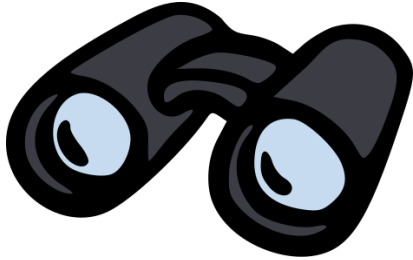


Akčný plán Integrita

Stručný popis	Táto aktivita pozostáva zo štruktúrovanej skupinovej práce v rámci komunity praxe s cieľom preskúmať integritu akčného plánu na účely monitorovania a reflexívnej diskusie. Účastníci spoločne analyzujú plán v troch kľúčových rozmeroch – expozícia, dodržiavanie, kvalita a reakcie účastníkov – s cieľom identifikovať pokrok, výzvy a potrebné úpravy.
Ciele	Cieľom tejto aktivity je: monitorovať, či boli aktivity realizované podľa plánu (expozícia); posúdiť význam a súlad aktivít so zamýšľanými cieľmi (dodržiavanie); vyhodnotiť kvalitu implementácie (kvalita); analyzovať úroveň účasti a akceptáciu medzi účastníkmi (reakcie účastníkov); a podporiť reflexívnu diskusiu a informované prispôsobenie akčného plánu.
Trvanie	45 – 60 minút
Forma	Práca v malých skupinách (3 – 4 účastníci v skupine) s následnou krátkou plenárnou diskusiou na zhrnutie a dosiahnutie dohody.
Materiály a organizácia	Verzia dohodnutého akčného plánu; jedna šablóna na posúdenie integrity akčného plánu štruktúrovaná podľa štyroch oblastí na skupinu; a flipchart.
Príprava	Vopred zdieľajte akčný plán a relevantné monitorovacie údaje (ak sú k dispozícii); pripravte šablónu na posúdenie integrity s jasne definovanými štyrmi oblasťami; pridajte každej skupine súbor činností alebo jednu prioritnú akciu na analýzu; objasnite, že činnosť sa zameriava na učenie, zlepšovanie a zodpovednosť, nie na kontrolu výkonu.

Popis krok za krokom

	1. Prezentácia účelu aktivity s vysvetlením štyroch oblastí integrity: - Expozícia: Bola aktivita realizovaná podľa plánu (periodicita a trvanie)? - Dodržiavanie: Do akej miery bola aktivita v súlade so svojím zamýšľaným účelom a významom? - Kvalita: Ako dobre bola aktivita realizovaná? - Reakcie účastníkov: Koľko účastníkov sa zapojilo a aká bola ich úroveň angažovanosti a akceptácie? 2. Skupinová práca: analýza integrity. Každá skupina posudzuje pridelené aktivity pomocou štyroch oblastí a diskutuje o dôkazoch, ako sú záznamy o účasti, pozorovania alebo spätná väzba. Skupiny zhrnú silné stránky, výzvy a navrhnu konkrétne
---	---

Podpora Európskej komisie pri vydaní tejto publikácie neznamená, že Komisia súhlasí s jej obsahom, ktorý odzrkadľuje výlučne názory autorov, a Komisia nenesie zodpovednosť za akékoľvek použitie informácií v nej obsiahnutých.

	úpravy akčného plánu (napr. zmeny v trvaní, formáte, facilitácii alebo cieľovej skupine). 3. Plenárna diskusia a zosúladenie: skupiny zdieľajú kľúčové zistenia. Komunita praxe sa dohodne na vylepšeniach akčného plánu a prioritách monitorovania.
--	--

Variácie a diferenciácia

Aktivitu je možné realizovať aj online s využitím online platformy, ako je Microsoft Team (alebo Zoom), a kombináciou práce v malých skupinách vo virtuálnych miestnostiach. Na diskusiu o vylepšeniach a dopade aktivít môžete využiť digitálne nástroje na spoluprácu, ako sú Padlet alebo Miro.

Praktické poznámky

Na prípravu šablóny pre posúdenie integrity môžete použiť jednu z viacerých ilustrácií dostupných online, napríklad tie, ktoré boli upravené podľa Roberta a kolegov (2017). Tu je príklad vytvorený umelou inteligenciou:

Action Plan Integrity Review Template

Activity / Action reviewed: _____

Period under review: _____

Group / Institution: _____

Integrity Review – Checklist and Evidence

Integrity domain	Key guiding questions	Rating	Evidence / notes	Adjustment needed?
Exposure (<i>implementation as planned</i>)	Was the activity implemented according to the planned periodicity and duration?	☐ Fully ☐ Partially ☐ Not implemented		☐ Yes ☐ No
Adherence (<i>significance and alignment</i>)	To what extent did the activity remain aligned with its intended objectives and significance?	☐ High ☐ Moderate ☐ Low		☐ Yes ☐ No
Quality (<i>quality of implementation</i>)	How well was the activity implemented (organisation, facilitation, materials, methods)?	☐ High ☐ Moderate ☐ Low		☐ Yes ☐ No
Participants' responsiveness (<i>engagement and acceptance</i>)	How many participants were involved, and what was their level of engagement and acceptance?	☐ High ☐ Moderate ☐ Low		☐ Yes ☐ No

Referencie | Zdroje

Roberts, G., Vaugh, S., Beretvas, N. & Wong, V. (2017). *Treatment Fidelity in studies of educational intervention*. Routledge.

Podpora Európskej komisie pri vydaní tejto publikácie neznamená, že Komisia súhlasí s jej obsahom, ktorý odzrkadľuje výlučne názory autorov, a Komisia nenesie zodpovednosť za akékoľvek použitie informácií v nej obsiahnutých.